



VOTA, ET MOTIVA  
SENTENTIÆ LATÆ  
IN PROCESSV  
VICARII DE CIRESSA.  
SVPER APPREHENSIONE.

ACTVARIO  
GASPARE XIMENEZ DEL CORRAL  
SCRIBA MANDATI SVÆ MAIESTATIS.



N. DEI NOMINE. Amen. Noverint uni-  
versi, quod anno à Nativitate Domini mille-  
simo septemcentesimo primo, die verò quæ  
computabatur undecima mensis Februarij,  
apud Civitatem Cæsaraugustæ, & in Camera  
Regij Consilij Civilis præsentis Regni Arago-  
num, intervenerunt Mag. DD. D. Antonius  
Blanco, Regens Cancellariam, D. Emmanuel  
Bentura de Contamina, D. Gregorius Xulve,

D. Hieronymus Palacin, & D. Antonius Gabin, Regij Confiliarij, co-  
ram quibus fuit positus Processus Vicarij, Portionariorum, & Capituli  
Ecclesiæ Parochialis Oppidi de Ciressa, super Apprehensione: in quo  
dictus D. D. D. Antonius Gabin, Relator, præmissa relatione facta per  
eum, & ceteri Domini de dicto Regio Consilio, necnon dictus Domi-  
nus Regens, concordēs, fuerunt voti, & opinionis, quod att. cont. &c.  
tenetur, & debet pronunciari, & in bonis in fine appellitis confronta-  
tis mandare fieri contenta in propositione Vicarij, Portionariorum, &  
Capituli Ecclesiæ Parochialis Sancti Petri Apostoli Oppidi de Ciressa,  
princip. Ioannis Hieronymi Andosilla, Proc. respectu iurium in articulo  
sexto suæ propositionis deductorum, conferentium ad celebrationē om-  
nium Aniversariorum, & Missarum solemnium annualium, Defuncto-  
rum, & ad omnes functiones sacras, & foundationes pias, exercendas, &  
adimplendas, quæ ex voluntate Fidelium, aut ex consuetudine, ipsi  
Capitulo Sancti Petri pertinent, & spectant tantum: cum limitatione  
tamen aliarum functionum, & foundationum ad Officium Curæ Anima-  
rum Sancti Martini Villæ de Hecho, ut tali spectantium: & cum limi-  
tatio-

*esta alton  
St. Jernial*



ratione similiter aliarum functionum, & foundationū piarum, à Populo, vel quibusvis Fidelibus prædictæ Villæ, specialiter ipsi Vicario, Beneficiatis, & Capellanis commissarum. Et respectu iuriū in articulo septimo dictæ propositionis Capituli deductorum; videlicet, celebrandi Aniversaria, & alias Missas solennes Defunctorum perpetuas in prædictis tribus Ecclesijs Parochialibus, & in qualibet ex Heremitis fundatis, aut in posterum fundandis, cum obligatione ministrandi dicto Capitulo vestes sacras, & alia jocalia ad dictam celebrationem necessaria, & percipiendi oblationes, quæ in offertorio Missæ à Fidelibus offeruntur in prædictis Heremitis, excepta Heremita de Escabues, dividendo tamē prout in capite octavo Sententiæ Arbitralis anni 1605. continetur, & ingrediendi processionaliter in qualibet ex prædictis Ecclesijs, & Heremitis, & alia exercendi, quæ ex voluntate fidelium, aut ex consuetudine ipsi Capitulo sunt cōmissa. Et quod dictæ Ecclesiæ Villæ de Hecho, & oppidi de Vrdues sint astrictæ ad conducendum Sacrum Oleum; & Chrisma quolibet anno ex Ecclesia Sancti Petri oppidi de Ciressa, tanquam Matrice, & respectu istorum iurium, tantum, mandat fieri in dicto articulo septimo contenta: Et contenta in articulo octavo: Respectu iurium assumendi prius possessionem Vicarios, seu Curas Parochialium Villæ de Hecho, & oppidi de Vrdues in Ecclesia, & coram Capitulo Sancti Petri de Ciressa portionum respectivè eisdem pertinentiū, prout actenus consueverunt, ut possint uti, & gaudere iuribus, tanquam portionarijs eis competentibus: Et contenta in articulis decimo & undecimo, respectu Aniversariorum, & Missarum pro Defunctis quotannis, & perpetuo celebrandarum absolutè prout supplicatur à Capitulo; respectu vero aliarum functionum, & foundationum Missarum, Officij Divini diurni & nocturni, aliorumque operum piorum in Ecclesia de Hecho, pro tempore existentium voluntas libera fidelium fundantium est omnino attendenda, & servanda, videlicet, si vocatur ad celebrationem Capitulum Sancti Petri de Ciressa, una cum Vicario, Capellanis, & Beneficiatis Parochialis de Hecho, omnes indistinctè ius habebunt ad concursum, & participationem distributionum, percipiendo similiter eas Beneficiatus, aut Capellanus absens ob infirmitatem, ut percipit quilibet portionarius; si autem Capitulum tantum, aut Vicarius, & Capellani de Hecho dumtaxat invitantur, cæteri non vocati remanebunt exclusi, præmissa, aut omissa licentia prædicti Capituli Sancti Petri de Ciressa. Et sine præiudicio dictorum iurium mandat fieri contenta in proposit. Vicarij, Capellanorum, & Patronorum Parochalis Villæ de Hecho princ. Petri Iosephi Perez de Hecho, Proc. Respectu iurium deductorum in articulis quinto, sexto, septimo, & octavo, modis, & formis supradictis, & non amplius, nec aliter; respectu vero iurium in articulo decimo deductorum, mandat fieri in eo contenta limitatè ad actus, & functiones Ecclesiasticas in quibus non est invitatum Capitulum de Ciressa à voluntate fidelium, vel à consuetudine; in actibus vero in quibus potest concurrere Capitulum Sancti Petri de Ciressa, præcedere debet Vicarius dictæ Parochialis Vicario Parochialis de Hecho. Et respectu iurium in articulo undecimo deductorum non convocandi Capitulum nisi in Aula Capitulari Sancti Petri de Ciressa, mandat fieri



ri in eo contenta, prout per dictum Proc. suplicatur: Et sine præiudicio iurium supra contentorum, mandat fieri contenta in propositione Vicarij, Iustitiæ, Iuratorum, Concilij, & Vniversitatis Villæ, & Vallis de Hecho, princ. Petri Iosephi Perez de Hecho, Proc. Respectu iurium in articulo quarto deductorum iure quasi dominij. Et contenta in articulis sexto, septimo, & octavo, respectu iurium in eis deductorum; & contenta in articulo nono, respectu iurium; activè pertinentium, principalibus dicti Proc. destinandi, & faciendi foundationes pias in qualibet ex prænominatis Ecclesijs, dummodo ad earum adimplementum, & effectivam executionem interveniat assensus, approbatio & acceptatio; videlicet Capituli Sancti Petri, in foundationibus, nō solum Anniversariorum omnium, sed etiam in alijs operibus pijs dicto Capitulo qualitercumque, aut in eius Ecclesia Parochiali specialiter destinatis, & collatis; & in alijs dispositis & Collatis, in Ecclesia Parochiali Villæ de Hecho, Vicario, & Capellanis dumtaxat eius Parochialis; aut in Ecclesia Parochiali oppidi de Vrdues, eius Vicario, seorsim, aut simul cum alijs Clericis, dummodo accedat respectivè eorum consensus, non aliter, nec alio modo; & respectu iurium in dicendi, & faciendi Processiones ad Heremitas, & ingrediendi in eis processionaliter, prout per dictum Procuratorem suplicatur; & contenta in articulo duodecimo, respectu iurium in eo contentorum, prout per eundem Procuratorem suplicatur: Et tandem mandat fieri contenta in propositione Reverend. in Christo Patris Episcopi Iaccensis princ. Francisci Ibañez de Aoiz, Procurat. respectu iurium deductorum in articulis quarto & quinto, cum limitatione tamen quod Chrisma & Sacrum Oleum ministrari debet Ecclesiæ Parochiali Sancti Petri de Ciressa, & ab illa & non à Cathedrali percipere, & assumere Vicarios Ecclesiarū Villæ de Hecho, & oppidi de Vrdues, prout actenus fuit consuetum, præstita prius cautione forali. Cæteris vero propositionibus repulsis, reservatis iuribus reservari suplicantibus, neutram partium in expensis condemnando: cætera supplicata locum non habere. Ex eo & alijs prout in Sententia Recipitur primo loco propositio Capituli Ecclesiæ Parochialis Sancti Petri Oppidi de Ciressa; quia inficiari nequit antiquitus fuisse Insignē Parochialem à Regibus Aragonum constructam (ubi eorū Filij nutriebantur ut robustiores fierent patiēdo durissima ad bella per agendum) & munificentia regali amplissime dotatam & illustratam cum decimis, & alijs iuribus prædictæ Ecclesiæ applicatis in terminis non solum in præsentī Apprehensione confrontatis, sed in alijs amplissimis, & cum regimine aliarum Ecclesiarum intus existentium; ut ex varijs, & authenticis privilegijs Pontificijs, & Regalibus; alijsque documentis instrumentalibus in processu exhibitis, & ab historiographis enunciatis aperte constar, & patet; licet postmodum varietate temporum diversam formam, iam primitus regularitatis; iam post secularitatis, iam novæ erectionis aliarum Parochialium omnino inter se distinctarum intus terminos apprehensos, præsertim Villæ de Hecho, & Oppidorum de Vrdues, & Escabues, sumpsisse prædictam Insignem Parochialem Sancti Petri de Ciressa, & novatum fuisse eius, antiquum statum, æqualiter ex eisdem, & alijs non minus authenticis documentis Episcopi Vitalis, eiusque Successo-



cessorum Martini, Gastoni, Petri Guillelmi de Fenollet, & aliorum evidenter apparet; præsertim ex Sententia Arbitrali à Reverend. Episcopo Iaccense D. Malachia de Aſſo, sub 31. Decembris anni 1606. pronunciata, à partibus laudata, & à Capitulo de Cireſſa in præſenti Proceſſu exhibita, cuius thenor, ut ſtella firmis, & in alterabilis in obſcura, & proceloſa nocte tot teſtium hinc inde à partibus productorum, & adinvicem interſe pugnantium, ad eorum dicta concilianda, veritatem detegendam, & Juſtitia decernendam in hoc ſummariffimo poſſeſſionis articulo, inſequendus, & omnino attendendus venit, ut merito decrevit Senatus: Duo inquam principaliter comprehendit caput primum dictæ Arbitralis Sententiæ: Exiſtentiam videlicet inſignis, & antiquiſſimæ Eccleſiæ Parochialis Sancti Petri à Regibus Aragonum fundatæ. Vbi efformatur Capitulum, ex eius Vicario, & Portionarijs, una cum Vicario Parochialis Villæ de Hecho, tanquam Portionario Sancti Petri; etſi reſidentiam perſonalem in Parochiali dictæ Villæ facere debeat; adſtrictumque eſſe ait aſſiſtere in Capitulo, impedimento ceſſante, quoties illud celebrari oportuerit; conſequenterque aliud principaliter decernit, & ſtatuit Sententia, unum tantum eſſe Capitulum, caputque eius Vicarium Sancti Petri; & Eccleſiam Parochialem illius principalem & caput; Eccleſiam autem Villæ de Hecho ſuffraganeam Eccleſiæ Sancti Petri, & minus principalem ſtimari debere: Ex his inquam inferri debemus Regimen, & Gubernium Eccleſiarum in Proceſſu comprehenſarum ad Capitulum Sancti Petri de Cireſſa privativè pertinere, & ſpectare reſpectu iurium in articulo ſexto ſuæ propoſitionis deductorum, conferentium ad fundationem, & celebrationem omnium Aniverſariorum, & Miſſarum ſolennium, annualium, Defunctorum, ad omneſque alias functiones ſacras, & fundationes pias exercendas, & adimplendas, quæ ex conſuetudine, aut ex voluntate fidelium ipſi Capitulo Sancti Petri pertinent, & ſpectant: Subſequitur vero limitatio aliarum functionum, & fundationum ad Officium Curæ Animarum Sancti Martini Villæ de Hecho, ut tali ſpectantium; quia fateri compelimur diſtinctam omnino eſſe Parochialem prædictæ Villæ à Parochiali Sancti Petri, ut caput ſecundum Sententiæ Arbitralis expreſſè teſtatur, alii: *Item pronunciamos, que aunque las Igleſias de Cireſſa, y Hecho, ſon dos IGLESIAS PARROQUIALES DISTINTAS, y cada UNA de ellas haze PARROQUIA DISTINTA, y tiene cada una de ellas un VICARIO, con obligacion de exercer el Oficio de Cura en cada LUGAR DE POR SI; Empero, por quanto de tiempo inmemorial nos ha conſtado, que ſi en alguno de eſtos dos Lugares ſe ha de fundar, por qualquiere perſona algun Aniverſario, lo han acostumbrado fundar en favor de los Vicario, Racioneros, y Capitulo de Cireſſa, y no de otra manera.* Ideoque in poſterum ſervandam talem conſuetudinem in fundatione Aniverſariorum ſtatuit Sententia; Igitur in cæteris omnibus ad Officium Curæ Animarum ſpectantibus præter aniverſaria in alterata, & conſtans permanet regula in favorem Parochi proprii, & peculiaris cuiuſlibet Parochiæ, ut ſolus & independens à Capitulo poſſit exercere, & adimplere omneſ actus, & functiones Eccleſiaſticas, & pias in ſua peculiari Parochia ad Officium Curæ pertinentes, eo quod una & altera Pa-



Parochia sunt inter se distinctæ, & exceptio in fundatione, & celebratione Aniversariorum ob consuetudinem inmemorialem firmat regulam in contrarium, & est tritum & certum, quod illa est de regula, & de contentis in ea; Nec præfata illatio obscurari potest circumscribendo distinctionem Ecclesiarum de Ciressa, & Villæ de Hecho, ad materiale existentiam illarum tantum, exclusa omnino inter se distinctione formali. Nam respondetur primò: quod super distinctione materiali Ecclesiarum dubium aliquod, nec præcessit ad Sententiam, nec unquam ad esse potuit ob evidentiam physicam talis distinctionis; consequenterque decisio distinctionem Parochiarum determinans, & comprobans, de formali intelligi necessario debet. Secundò: quia inficiari nequit quod Vicariæ prædictæ sint collativæ, & quod iuxta Concilij Tridentini Sanctiones concursu, & alijs prævijs solennitatibus provideri debent, & sic esse consuetum abunde constat, ut præter testium, & instrumentorum probationem fatetur expressè Capitulum Parochialis Sancti Petri de Ciressa, septimo articulo suæ replicæ, ibi: *T aun- que las Vicarias (de Hecho, y Vrdues) aora sean Colativas, y se provea por concurso, siempre estàn dependientes, y anexas à las Raciones, &c.* Ex annexione autem, & depēdētia à Capitulo, facto supposito perpetuitatis, non solum Vicariarum, sed earum provisionis per concursum, & collationem argui iuridice nequit unio formalis subiectiva, & plenaria; eo quod nihil magis repugnat tali unioni, quam status collativus Beneficij Curati, licet enim compatibilis sit illius perpetuitas cum unione subiectiva, & plenaria; nullatenus vero hæc compatitur cum provisione Vicariæ per concursum, & collationem; Vicaria autem perpetua, ait Barbof. in Collect. ad Concilium Sess. 24. cap. 18. nu. 16. Parochiæ unita concursu non confertur, sed solum ad nominationem illius cuius dignitati, vel Ecclesiæ unita est deputandus; & instituendus est Vicarius cum Ordinarij prævio examine & approbatione, ut pluries declaravit Sacra Rota; verum si nondum exercitium, sed cura totalis, actualis scilicet, & habitualis in Vicarium transferatur, tunc eius Vicariam concursu conferendam esse tenet firmiter Rota, &c. Tertiò: & illativè respondetur si unio esset subiectiva, & plenaria, qualis prætenditur Vicariæ Villæ de Hecho Capitulo de Ciressa, quomodo silentio prætermittit ius inseparabile sibi competens, præsentandi, aut nominandi Vicarium? non ne quia concursu semper fuisse collatam & in posterum conferri debere, fateri compellitur? Consequenterque curam totalem, actualem scilicet, & habitualement translatam fuisse in Vicarium fateri etiam debere, si vitare cupit absurdum contrarietatis in iure, provisionis per concursum Vicariæ unitæ subiectivè, & plenariè. Respondetur quartò: quod verba illa Sententiæ Arbitralis, *que las Iglesias de Ciressa, y Hecho, son dos Iglesias Parroquiales DISTINTAS, y cada una de ellas haze PARROQUIA DISTINTA, y tiene cada una de ellas VN VICARIO, con obligacion de exercer el OFICIO DE CVRA en cada Lugar DE POR SI*, arguunt expressè, & manifestè convincunt verum, & proprium constitutivum uniuscuiusque Parochiæ; à Parochia enim, & Parocho dicitur in iure Parochialis Ecclesia, quæ continet ius consistens in Cura animarum ipsorum Parochiano-



rum, certis limitibus constituta, ipsis Sacramenta ministrans, & proprium habens Parochum: ergo si Ecclesia Sancti Martini Villæ de Hecho proprium habet Parochum, & Parochiam certis limitibus constitutam, Parochianis Sacramenta proprio nomine ministrantē, verus, & proprius Parochus, iudicari debet cum distinctione, & independentia omnimoda in officio, & ministerio Curæ à Parocho, Parochia, & Capitulo Sancti Petri de Ciressa; Nec his obstare videntur alia verba exarata in capite primo eiusdem Sententiæ Arbitralis: *T assi mismo declaramos, que la Iglesia de San Pedro es la Iglesia principal, y Cabeça, y la dicha Iglesia Parroquial de Hecho ser, y que es sufraganea à dicha Iglesia de S. Pedro, y menos principal*: Nam omīssa multiplici in iure differentia cognita, & varie à DD. expensa super Ecclesiarum maternitate, & filiatione, quæ rigurosè tantum de Ecclesijs Cathedralibus verificatur; etsi largo modo matrices etiam appellentur Ecclesiæ Parochiales, quæ alias habent sub se quod quinque modis accidere potest, iuxta Cardinalem de Luca. Respondetur absolutè, quod si distinctæ sunt Parochiæ, & Vicarius administret suo nomine Ecclesiam cum titulo perpetuo, ac collativo, ut verificatur in Vicario Ecclesiæ Villæ de Hecho, non potest propriè dici adiutrix, ac dependens tanquam eius membrum; imò omnino independens, & distincta Parochialis, & ut talis coequalis Parochiali Sancti Petri, etsi aliquarū præheminentiarū ratione dari soleat diversa nuncupatio, seu qualitas matricis, & filiarū, quod scilicet una, vel tanquam in loco antiquior, vel in primævo statu unica, postmodum vero ex fidelium multitudine divisa, maior, seu matrix dicitur, aliæ vero sunt filiales; omnes etenim in iure Parochiali sunt coequales; quia distinctum Populum habent, adeo ut quilibet Pastor suas cognoscat Oves, nec unum ovile cum altero confundatur; consequenterque bene compatitur qualitas superioritatis, & capitis in Ecclesia Sancti Petri de Ciressa, respectu Ecclesiarum de Hecho, & Vrdues, inferiorum, & suffraganearum, attenta maiori antiquitate, & unicitate primitiva illius, & ob id ratione aliquarum præheminentiarum merito reserbatarum, cum distinctione absoluta Parochiarum inter se, & independentia Vicarij uniuscuiusque Ecclesiæ de Hecho, & Vrdues, à Vicario, & Capitulo Sancti Petri de Ciressa, in conferentibus ad exercitium, & ministerium Parochi, & Curæ proprij suæ Parochialis; ut litera expressa primi, & secundi capitis Arbitralis Sententiæ superius exarata clarè hanc conciliationem comprobant; præter praxim, & experientiam notam innumerabilium fere Ecclesiarum quarum status actualis inter se est omnimodæ distinctionis in esse, & constitutivo Parochialitatis; etsi in primævo ab unica, primitiva, & maiori ceterè originem sumpssissent, & in aliquibus superioritatem illi recognoscant, & præservatæ appareant prærogativæ nonnullæ in signum maioritatis, & unitatis primitivæ. Ex prælibatis inquam inferri iuridice valet limitatio secunda, & consequens, in Sententia expressa respectu aliarum functionum, & foundationum piarum à Populo, vel à fidelibus præfata Villæ de Hecho specialiter proprio Curæ, Beneficiatis, & Capellanis illius Ecclesiæ commissarum; nam supposita distinctione absoluta huius Parochiæ ab Ecclesia Sancti Petri de Ciressa, & libera facultate fi-

delium



delium in applicatione, & commissione piarum foundationum, exceptis Aniversarijs ad hæc extendi nequit authoritas, regimen, nec concursus Capituli Sancti Petri, si illud vocatum non extiterit, ut latius inferius comprobabitur. Progreditur inde Sententia, & mandat fieri contenta in articulo septimo propositionis prædicti Capituli, respectu iurium celebrandi aniversaria, & alias Missas solennes defunctorum perpetuas in prædictis tribus Ecclesijs Parochialibus, & in Heremitis fundatis, aut in posterum fundandis, cum obligatione ministrandi dicto Capitulo vestes Sacras, & alia localia ad dictam celebrationem necessaria, & percipiendi similiter oblationes, quæ à fidelibus offeruntur tempore offertorij Missæ celebratæ à Capitulo, in qualibet ex prædictis Heremitis, iuxta caput octavum Sententiæ Arbitralis, excepta Heremita Divæ Mariæ de Escabues; ingrediendique processionaliter in prædictis Ecclesijs, & Heremitis, & alia exercendi, quæ ex voluntate fidelium, aut ex consuetudine ipsi Capitulo sunt commissa, & tandem quod dictæ Ecclesiæ Villæ de Hecho, & oppidi de Vrdues, sint adstrictæ ad conducendum Sacrum Oleum, & Chrisma quolibet anno ex Ecclesia Sancti Petri de Cireña, tanquam Matrice: Ex eo inquam iura celebrandi in Ecclesijs, & Heremitis aniversaria, & alias foundationes pias exercendique alias functiones, quæ ex voluntate fidelium, aut consuetudine ipsi Capitulo competunt, cum obligatione Ecclesiarum ministrandi localia, & conducendi Sacrum Oleum ab Ecclesia Sancti Petri approbat, & confirmat Sententia, quia de primitivo statu unius tantum Ecclesiæ Sancti Petri de Cireña, illiusque privati Capituli ad exercendum omnes actus functionesque sacras, & pias in prædictis Ecclesijs, & Heremitis, nefas est dubitare usque dum distinctio Parochiarum super venit Villæ de Hecho, & Vrdues, à Parochiali de Cireña, præservatis tamen nonnullis præheminentijs in signum superioritatis, & alijs in memoriali tempore consuetis, prout sunt superius expresse, de quibus legitimè, & exuberanter in Processu constat; limitatur tamen Sententia respectu oblationum, iuxta caput octavum Sententiæ Arbitralis; quia à Capitulo est approbata omnino, & excipitur Heremita Divæ Mariæ de Escabues, ob singularem, & maiorem probationem apositam, & respectu aliarum functionum, & foundationum privativè ad Parochum proprium spectantium, aut ex voluntate fidelium illi, & Capellani Ecclesiæ tantum commissarum; quia his immiscere se nequit Capitulum Sancti Petri, nec prætextu voluntariæ celebrationis Missarum solennium, aut non solennium in Ecclesijs Villæ de Hecho, aut oppidi de Vrdues potest compellere Capitulum, Vicarios, & Iuratos, ut ei, aut eius Portionarijs vestes Sacras, & localia ministrent, nec eligere Sepulturam in Ecclesia Sancti Martini Villæ de Hecho, absque licentia prævia Vicarij, & Iuratorum illius, & soluta quantitate assueta, de his enim omnibus specialis, & maior extat in Processu concludens probatio. Et contenta in articulo octavo, respectu iuris assumendi possessionem Vicarios, seu Curas Parochiarum Villæ de Hecho, & oppidi de Vrdues in Ecclesia, & coram Capitulo Sancti Petri de Cireña, portionum respectivè eisdem pertinentium, ut possint uti, & gaudere iuribus tanquam Portionarijs eisdem competentibus; quia expresse, & concludenter constat

sem-



semper, & adtenus ita fuisse consuetum, & contenta in articulis decimo & undecimo, respectu Aniversariorum omnium, & Missarum pro defunctis quotannis, & perpetuo celebrandarum absolute prout à Capitulo supplicatur. Quia ius privativum Capituli super fundatione, & celebratione Aniversariorum omnium inmemoriali possessione suffulctum esse, & fuisse testatur expresse Arbitralis Sententia anni 1605. ut ex ea evidenter apparet præter expressam confessionem à Vicario, & Capellanis, Iuratis, & Concilio Villæ & Vallis de Hecho. Respectu vero aliarum functionum, & fundationum Missarum Officij Divini, diurni & nocturni, aliorumque operum piorum in Ecclesia de Hecho, pro tempore existentium voluntas libera fidelium fundantium est omnino attendenda, & servanda, videlicet si vocatur ad celebrationem Capitulum Sancti Petri de Ciressa, una cum Vicario, Capellanis, & Beneficiatis Parochialis de Hecho, omnes indistinctè ius habebunt ad concursum, & participationem distributionum, percipiendo similiter eas Beneficiatus, aut Capellanus absens ob infirmitatem, ut percipit quilibet Portionarius; si autem Capitulum tantum, aut Vicarius, & Capellani de Hecho dumtaxat invitantur, cæteri non vocati remanebunt exclusi, præmissa, aut omissa licentia Capituli Sancti Petri de Ciressa. Ex eo enim distinguuntur iura modificando, & limitando prætersam, & privativam auctoritatem Capituli Sancti Petri de Ciressa, quia supposita erectione Parochialium Villæ de Hecho, & oppidi de Vrdues, cum Vicario, & Cura cuiuslibet, & omnimoda distinctione à Parochia Sancti Petri, ut ex Arbitrali Sententia alijsque documentis clare, & evidenter in Processu constat, omnes actus, functiones, & fundationes Ecclesiasticas præter aniversaria, & alias prærogativas ratione superioritatis reservatas Capitulo Sancti Petri, inficiari nequit ad Parochum proprium uniuscuiusque Ecclesiæ expectari debere, iuxta voluntatem fidelium Parochianorum in ea fundantium, quod suadetur expresse non solum ex testibus à Vicario & Capellanis, & à Iuratis & Villa de Hecho productis, & publicatis, sed ex varijs instrumentis fundationum in Ecclesia Parochiali de Hecho factarum cum discretiva vocatione ià Capituli Sancti Petri de Ciressa, una cum Vicario, & Beneficiatis Parochialis de Hecho ad celebrationem Aniversariorum, Missarum, & aliorum operum piorum; iam vocatione ad alias functiones pias Missarum, Officij Divini, diurni & nocturni, Vicarij, & Capellanorum, tantum Parochialis de Hecho cum effectiva admissione, & executione voluntatis fidelium in omnibus prædictis, & alijs operibus pijs ab illis ordinatis, absque ulla contradictione Capituli Sancti Petri de Ciressa. Neque his obstant argumenta ex adverso diffuse opposita. Primum etenim efformatur ex unitate Capituli in tribus Ecclesijs, & dependentia, & subordinatione Ecclesiarum de Hecho, & Vrdues, Parochiali, & Capitulo Sancti Petri de Ciressa. Secundum ex possessione 80. annorum privativi iuris Capituli in omnibus foundationibus admittendi in qualibet ex prædictis Ecclesijs factis. Tertium infertur ex licentia, & interventione Capituli in omnibus Capellanijs, & alijs operibus pijs, usque nunc fundatis in Ecclesia Parochiali de Hecho, & à Vicario, & Capellanis in Processu exhibitis. Nam respondetur ad primum, quod adesse



unicum Capitulum in tribus Ecclesijs confert tantum ad regimen, & administrationem decimarum, aliorumque iurium universalium ad statum commune omnium Ecclesiarum conferentium, aut Parochiali Sancti Petri specialiter pertinentium, & ad regimen, & dispositionem celebrationis Aniversariorum omnium ob inmemorialem possessionem concludenter probatam, simulque ad omnes alias functiones, & fundationes pias ipsi Capitulo specialiter commissas. In alijs vero quæ ex sua natura proprio, & privato Parocho Ecclesiarum de Hecho, & Vrdues iure debentur independentem à Capitulo Sancti Petri ab illis respectivè executio, & celebratio privativè debet expectare eo quod in esse, & constitutivo Parochialitatis distinctionem, & independentiam omnimodam à Capitulo Sancti Petri, uti, & gaudere debet; ut ex capite secundo Arbitralis Sententiæ à Capitulo exhibitæ, & integre approbatæ evidenter infertur; & clarè convincit præsens, & ab antiquo status Beneficij Curati Ecclesiæ de Hecho, & Vrdues per se stantis, & nomine proprio administrantis Sacramenta, cuius provisio fieri debet per concursum, & collationem iuxta Concilium semper, & quando vacare contigerit, sicque fuisse, & esse consuetum fatetur Capitulum, ut latius supra extat comprobatum; indeque infertur iuris assistentiam militare in favorem proprii Parochi Ecclesiæ de Hecho, respectu iurium sepeliendi suos Parochianos, absque interventu Capituli de Ciressa, & admittendi quaslibet fundationes pias Missarum, exceptis Aniversarijs Officij Divini, diurni & nocturni, aliorumque operum in propria Ecclesia exequendorum, cum assistentia, & concursu Capellano- rum ad libitum talia ordinantium. Eo quod quilibet suæ rei est moderator & arbiter, & sicut libertas fundandi in hac, vel illa Ecclesia in- est in quolibet fidele, ita in Parocho proprio illius Ecclesiæ ad quam dispositio confertur aliò evidenter non constituto; etsi in secundo argu- mento ex adverso efformato de privata possessione Capituli consti- tisse suadere præsumatur; at tamen in facto, & iure deficere instantiam ex rimatione Processus, documentis exhibitis, & probationibus tes- tium in eo factis clarè patet; in primis etenim Arbitralis Sententia tertio in capite pronunciata anno 1605. præsupponit iam tunc adesse in Parochiali de Hecho beneficia quædam perpetua, & nuttalia, fun- data in utilitatem Ecclesiæ & Divini Cultus augmentum, absque licen- tia Capituli de Ciressa, non solum respectu obligationis canendi in Choro Missas, & opera pia Beneficiatis specialiter imposita; sed etiam supponitur exclusum fuisse dictum Capitulum à celebratione Aniversariorum contra ius ei ex inmemoriali quæsitum; ideoque hoc ultimū dumtaxat reformat Sententia, annullando exclusionem Capituli, usque tunc factam à celebratione Aniversariorum, & prohibendo eam in fundationibus de cætero faciendis. Et in probationem huiusce- modæ distinctionis inter aniversaria, & alias pias fundationes, non pa- rum confert lis, quæ præcessit inter Vicarium, & Capellanos Villæ de Hecho, ex una, Capitulumque Sancti Petri de Cissera, ex altera, quæ causam dedit Sententiæ Arbitrali prolata ab Episcopo D. Malachia de Aſſo, ubi à Vicario, & Capellanis Villæ de Hecho fuit expresse in res-



criptione oppositum Ecclesiam Villæ de Hecho fore, & esse omnino separatam, & distinctam à Parochiali oppidi de Ciressa, cum Vicario & Cura proprio, uno ab altero respectivè omnino independenti in conferentibus ad Curam Parochialitatis; & quod solus Vicarius Parochialis de Hecho, cū Beneficiatis, & Capellanis illius Ecclesiæ sunt in iure, usu, & possessione dicendi, & celebrandi Officium Divinum, administrandi Sacramenta, & alia faciendi prout de iure ipsi competunt, absque interventu alterius personæ, querelando quod in celebratione Missarum, & Aniversariorum pro fidelibus defunctis in Ecclesia existentium, & iuxta voluntatem fundantium à dicto Vicario, & Capellanis adimpleta intendunt Vicario, & Portionarij Sancti Petri de Ciressa contra ius, & rationem contradicere, &c. Vt patet ex memoriali sub die septimo Octobris anno 1604. in Processu exhibito fol. 336. Ex eo enim clarè infertur antiquam contentionem inter Capitulum Sancti Petri, & Vicarios, & Capellanos Villæ de Hecho fuisse, non solum super fundatione, & celebratione Aniversariorum, sed etiam super fundatione votivarum Missarum Officij Divini aliorumque piorum operum cum illatione inevitabili ex Sententia Arbitrali expressè deducta, videlicet quod prohibitio expressa fundationis, & celebrationis Aniversariorum sine interventu, & concursu Capituli Sancti Petri, & hoc virtute non unionis Ecclesiarū de Hecho, & Vrdues, sed vigore inmemoralis possessionis legitimè comprobata firmat regulam in favorem Vicarij, & Capellanorum Parochialis de Hecho, ad cæteras fundaciones, & celebrationes Missarum Officij Divini, diurni & nocturni, & cuiuslibet alterius piæ fundationis. Incrementū accipit hæc ratio, attenta univoca, & transcendentali tunc allegata à Capitulo, respectu omnium functionum, & fundationum in qualibet ex his Ecclesijs exercendarum, scilicet unionis omnium Ecclesiarum ipsi Capitulo de Ciressa, & omnimodæ dependentiæ cuiuslibet earum; igitur si hæc ratio non fuisset omnino despecta, non solum in fundatione, & celebratione Aniversariorum militabat prohibitio, sed imo in cæteris omnibus: ergo hæc specialis exceptio ob inmemorialem concludenter probatam, & non ob unionem formalem, & omnimodam locum habuit in Sententia; & quia in cæteris fundationibus defecit in salutari Capitulo, remansit firmis regula in favorem Vicarij, & Capellanorum Villæ de Hecho. Vltèrius, & efficacius enervatur, & convincitur ratio prætensæ unionis Ecclesiarum de Hecho, & Vrdues Ecclesiæ Sancti Petri de Ciressa, ad impediendas fundaciones pias in qualibet illarum sine assensu Capituli, ex possessione prohibitiva ab eo allegata, & circumscripta termino 80. annorum genericè, & equivocè iustis titulis roborata: ergo si à titulo unionis antiquissimo, & primitivo hæc procederet possessio, cur tam varie? nisi quia Arbitralis Sententia imposuit finem litibus, usque tunc excitatis, prohibendo dumtaxat Aniversariorum fundationem, absque interventu Capituli, & in cæteris fundationibus Capellaniarum, Beneficiorum, Missarum, Officij Divini, aliorumque piorum operum, confirmando liberam fidelium facultatem, ut ex capite tertio, quarto, & quinto prædictæ Sententiæ Arbitralis, clarè & evidenter infertur. Et non



non minus confert distinctio inter Capellanos Ecclesie Villæ de Hecho, & alios extraneos, vulgo Foriscapis, quæ legitur in capite quarto, & sexto Sententiæ Arbitralis; illi enim sola vocatione fidelium fundantium ius adquirunt ad concursum cum Capitulo de Ciressa, & perceptionem æqualem distributionum in celebratione Aniversariorum, re-nuente, vel admittente Capitulo: extraneis autem non sufficit voluntas fidelium, nisi accedat Capituli expressus assensus; igitur in cæteris functionibus, & foundationibus, iam in actu sepeliendi, iam in celebratione Missarum Votivarum, Officij Divini, diurni & nocturni, aliorumque operum piorum existentium in Parochiali de Hecho, voluntas libera fidelium erit omnino servanda. Præterquamquod possessioni prohibitiæ 80. annorum à Capitulo allegatæ obstat, non solum testium excessivus numerus à Vicario, & Capellanis de Hecho in Processu productorum, sed etiam superior, & magis efficax comprobatio instrumentorum foundationis Capellaniarum, Missarum, Officij Divini, diurni & nocturni, aliorumque operum piorum in Ecclesia de Hecho, Vicario, Beneficiatis, & Capellanis discretivè commissis; ad differentiâ Aniversariorum omnium aliarumque Missarum, & functionum ad quas vocatur expressè Capitulum Sancti Petri, simul cum Vicario, Beneficiatis, & Capellanis Parochialis de Hecho; Nec ex admissione absoluta talium foundationum à Capitulo facta, ex qua efformatur tertium argumentum, potest argui necessitas illius consensus, in cæteris omnibus in posterum faciendis, exceptis Aniversarijs, alijsque operibus pijs ad quæ specialiter fuerit vocatum Capitulum; in his enim tantum eius consensus requiritur in posterum, & supponi debet usque nunc intervenisse; respectu autem aliarum foundationum, libertas libera fidelium fuit servata, & de cætero servanda; quia nec Capitulum ostendit examen qualitatum foundationum, nec securitatis obligationum solvendi redditum, nec quod in favorem prædicti Capituli fuerint illæ contractæ; nec tandem quod unquam Capitulum se immiscuerit in actibus sepeliendi mortuos in Parochiali Villæ de Hecho, celebrationis Missarum, Officij Divini, diurni & nocturni, aliorumque operum piorum, exceptis Aniversarijs, nisi in illis casibus in quibus expressè fuit vocatum à fidelibus; tunc enim obligationes contractæ inveniuntur cum Capitulo, administratque iura, & redditus communes, participes faciendo Capellanos, & Beneficiatos Parochialis de Hecho distributionum correspondentium, iuxta theorem Sententiæ Arbitralis, & voluntatis fundantium: Neque ex actibus foundationum à Capitulo exhibitis argui potest necessitas eius consensus, & approbationis in qualibet ex foundationibus pijs faciendis in Parochiali de Hecho; nam ex eisdem resultat quod in aliquibus foundationibus, & functionibus est vocatum Capitulum; simul cum Vicario, & Capellanis de Hecho; & in nonnullis stipulatio invenitur admittendi unum, vel alterum Capellanum ad concursum, & distributiones omnium Aniversariorum, & iurium pertinentium ad Capitulum; in his enim nihil mirum quod admissio earum sit Capituli, & quod reddituum consignatio, & dotatio distributionum eidem fiat, obligatio quæ successiva adimplendi onera celebrandi ab eodem sit

con-



contracta; sed non inde inferitur quod in cæteris foundationibus ad quarum adimplementum non est vocatum prædictum Capitulum, & discretivè vocantur tantum Vicarius, Capellani, & cæteri Clerici Parochialis de Hecho, sit necessarius consensus, nec interventio Capituli ad earum subsistentiam; nam si attente leguntur, & considerantur foundationes hinc inde exhibitæ, respectu illarum tantum quæ conferuntur Capitulo, reperitur eius consensus, approbatio, & respectiva obligatio, in alijs vero nullum verbum, nec approbationis, nec reprobationis Capituli invenitur, nec curam illud habuisse legitur securitatis reddituum consignandorum; nec quod in eius favorem obligationes contraherentur. Augetur instantia ex rimatione Processus, ubi nec legitur, nec invenitur ullus actus prohibitivus ex parte Capituli alicuius foundationis factæ in Parochiali de Hecho, & applicatæ tantum Vicario, & Capellanis illius; igitur allegata possessio 80. annorum iuris prohibendi Capitulum foundationes in Parochiali de Hecho, absque eius interventu, & approbatione corrui omnino, & prævalere debet iuris assistentia, quæ favet non minus libertati fidelium fundantium, quam cuilibet Parochiali, & consequenter Parochiali Villæ de Hecho, eiusque Vicario, & Capellanis ibi existentibus, ut admittere valeant foundationes pias illis collatas; quin obstare queat unum tantum adesse Capitulum in tribus Ecclesijs, videlicet Sancti Petri de Ciressa, sicque non posse Parochum, & Capellanos Ecclesiæ de Hecho sine illo, obligationem ullam contrahere, nec se congregare; nam respondetur quod non implicat unum adesse tantum Capitulum formale in matrice, respectu plurium Ecclesiarum filialium, in conferentibus ad perceptionem decimarum, & aliquas præheminentias præservatas tempore erectionis Parochialium; cum libera facultate Parochi proprii cuiuslibet Ecclesiæ, & Beneficiatorum ibi existentium se congregandi, & admittendi foundationes pias, illis specialiter collatas independentes à dicto Capitulo, ut experientia in alijs Ecclesijs similibus frequenter plaudit, præter rationes superius expensas. Tandem præcipitur in Sententia quod Capellani de Hecho vocati ad celebrationem Aniversariorum gaudere debent distributionibus absentes ob infirmitatem, ac gaudent cæteri Portionarii; nam æqualitatem inter eos servandam statuit Arbitralis Sententia, ut patet in capite quarto, ibi: *Ganan distribucion igualmente, como qualesquiera Racionero de Ciressa*; & quamvis sequantur verba, *y esto residendo personalmente, asistiendo, y celebrando, &c.* inæqualitas non inferitur quia loquendo de Portionarijs in capite tertio, idem de eis præcipitur, ibi: *HALLANDOSE EN LA CELEBRACION DE ELLOS*, exprimendo respectivè in istis, & illis verbis quod iam inest à iure ex natura, & qualitate distributionum debitaram dumtaxat interessentibus, & celebrantibus cum modificatione tamen, nisi isti, vel illi infirmitate laborent, quibus etiam ius succurrit dispensando interessentiam, & participes faciendo distributionum. Sine præiudicio autem dictorum iurium mandat fieri contenta in propositione Vicarij, Capellanorum, & Patronorum Parochialis Villæ de Hecho, respectu iurium in articulis quinto, sexto, septimo, & octavo, contentorum modis, & formis supra-



dictis, & non amplius nec aliter: Ex eisdem motivis, & rationibus iam superius expensis, repellitur vero propositio respectu iurium in articulo nono deductorum; nam ius visitandi Ecclesiam de Hecho extraneum, & independens à contentis in Apprehensione adesse videtur, consequenterque ineptè allegatum in ea; præter interesse primum illius ad Episcopum Iaccensem tantum pertinens, sicut spectat ad eundem ius facultativum, ac per consequens impræscriptibile visitandi prius, vel posterius istam, vel aliam Ecclesiam. Respectu vero iurium in articulo decimo deductorum mandat fieri in eo contenta limitate ad actus, & functiones Ecclesiasticas, in quibus non est invitatum Capitulum de Ciressa voluntate fidelium, vel à consuetudine; in actibus autem in quibus concurrere potest Capitulum Sancti Petri de Ciressa præcedere debet Vicarius huius Parochialis Vicario Parochialis de Hecho; ex eo inquam hæc discretiva distinctio servari debet, quia in conferentibus ad iura, & actus Parochi proprii Villæ de Hecho, est omnino independens à Capitulo Sancti Petri, & si voluntarie vult se immiscere, præcedentia non debetur eius Vicario, nec alia superioritatis prærogativa; ut patet ex abunde supradictis; in actibus autem in quibus vocationem habet Capitulum, vel à voluntate fidelium, vel à consuetudine præcedere debet eius Vicarius in signum maioris prærogativæ debitæ Ecclesiæ Sancti Petri, ut antiquioris, & matricis cæterarum in Valle de Hecho existentium, & ob unitatem Capituli usque nunc servatam. Et respectu iurium in articulo undecimo deductorum, non convocandi Capitulum nisi in Aula Capitulari Sancti Petri de Ciressa, mandat fieri in eo contenta; quia ex hinc inde allegatis probatis, & confessis evidenter apparet locum solitum, & consuetum congregandi Capitulum semper fuisse, & esse Aulam Capitularem existentem in Ecclesia Sancti Petri, & in Capella Sancti Andræ Apostoli; consequenterque ibi, & non alibi celebrandum fore merito Senatus censuit: Et sine præiudicio iurium supra contentorum mandat fieri contenta in propositione Vicarij, Iustitiæ, Iuratorum, Concilij, & Universitatis Villæ & Vallis de Hecho, respectu iurium in articulo quarto deductorum iure quasi domini; ex eo quia inmemoriali possessione Curam habendi fabricæ omnium Ecclesiarum Parochialium, & Heremitarum intra Territorium apprehensum existentium, legitimè & concludenter constitit eas respectivè reparando, in eis ingrediendo, localia Heremitis ministrando, processionaliter incedendo absque dependentia ulla Capituli Sancti Petri de Ciressa. Et contenta in articulis quinto, sexto, septimo, & octavo, respectu iurium in eis respectivè deductorum; quia de iuribus in eisdem contentis concludens, & non dubia probatio testium, & instrumentorum inmemoriali possessione invenitur suffulta, intelligenda tamen iuxta superius dicta in propositione Capituli de Ciressa, & propositione Vicarij, & Capellanorum Parochialis de Hecho: & contenta in articulo nono respectu iurium activè pertinentium principal. dicti Procuratoris destinandi, & faciendi fundationes pias in qualibet ex prænominatis Ecclesijs, dummodo ad earum adimplementum, & effectivam executionem interveniat assensus, & acceptatio;



rio; videlicet Capituli Sancti Petri in foundationibus, non solum Aniversariorum omnium, sed etiam in alijs operibus pijs dicto Capitulo qualitercumque, aut in eius Ecclesia Parochiali specialiter destinatis, & collatis; in alijs vero dispositis, & collatis in Ecclesia Parochiali Villæ de Hecho, Vicario, & Capellanis dumtaxat eius Parochialis; aut in Ecclesia Parochiali oppidi de Vrdues, eius Vicario seorsim, aut simul cum alijs Clericis dummodo accedat eorum respectivè consensus, non aliter, nec alio modo. Ex eo quia libertas, & facultas fundandi opera pia in qualibet Ecclesia cuilibet fidei competit, & iuris assistentia fulcita reperitur, consequenterque sufficere debet qualis qualis probatio in eius corroborationem à Vicario, & Villa de Hecho in Processu adducta; evidenter non docto, titulo claro & certo; aut inmemoriali possessione legitimè, & concludenter probata; ideoque cum Capitulo de Ciresa deficiat titulus clarus & certus, & possessio 80. annorum ab eo allegata contradicta & obscurata appareat, exceptis Aniversarijs prævalere in hoc articulo possessorio debet, quæ favet Vicario & Villæ de Hecho, super libertate iuris activi fundandi; cum limitatione tamen quod accedat assensus, & approbatio Ecclesiæ, ubi confertur opus piū; videlicet assensus Capituli de Ciresa, si in eius Ecclesia Parochiali fieri debet, & etiam in qualibet ex apprehensis, si vocatur Capitulum à fundatore, & absolutè in fundatione omnium Aniversariorum ob ius privativum Capituli; & sic similiter respectu aliarum foundationum in Ecclesia de Hecho, aut de Vrdues collatarum, dummodo accedat consensus, & approbatio respectivè, Parochi eiusdem Ecclesiæ, & eorum quibus confertur fundatio; nam æqualiter pendet effectiva subsistentia piarum foundationum à voluntate, & facultate activa fidelium fundandi, ac pendet à facultate & iure Ecclesiæ, Capituli aut Parochi admittendi tales fundationes; consequenterque utramque partem concurrere est necesse. Et respectu iurium indicendi, & faciendi processiones ad Heremitas ingrediendique in eis processionaliter, prout supplicatur ex eo quia de possessione talia faciendi, & disponendi legitimè constat. Et tandem contenta in articulo duodecimo, respectu iurium in ea deductorum præsentandi, seu nominandi Sacerdotem, qui cum Ordinarij approbatione exerceat Officium Vicarij in Heremita Divæ Mariæ de Escabues, Missas in ea celebrando diebus collendis, & oblationes in offertorio Missæ factas privativè percipiendo; ex eo quia de legitima, & inmemoriali possessione concludenter constat. Et ultimo loco mandat fieri contenta in propositione Reverend. in Christo Patris Episcopi Iaccensis, respectu iurium in articulis quarto, & quinto deductorum, cum limitatione tamen quod Chrisma, & Sacrum Oleum ministrari debet Ecclesiæ Parochiali Sancti Petri de Cissera, & ab illa, & non à Cathedrali percipere, & assumere Vicarios Ecclesiarum Villæ de Hecho, & oppidi de Vrdues, prout actenus fuit consuetum ex hac nimirum consuetudinis ratione, adiuta, & suffulta, primævi status unitatis Ecclesiæ Sancti Petri, à qua cæteræ Vallis procreatæ fuerunt, reservatis nonnullis præheminentijs, & prærogativis tanquam antiquiori, & matri merito debitis, modificanda in hac parte venit Episcopalis, &



Cathedralis facultas distribuendi suo arbitrio Chrisma, & Sacrum Oleum cuilibet ex Parochialibus Dioecesis; in cæteris vero ad Officium Pastorale pertinentibus, absque ulla alia limitatione procedit manu- tentio dignitatis Episcopalis; quia neque in facto, neque in iure con- tradictio aliqua stimabilis in Processu apparet, nec inveniri potuit. His & alijs, &c.

*Sig + num mei Alberti Iubero, Secretarij pro sua Maestate Regiæ Audientiæ præsentis Regni Aragonum, & in Civitate Cæsaraugustæ domiciliati, qui huiusmodi Vota, & Motiva à libro Motivorum de anno millesimo septingentesimo primo, ubi continuata existunt ex- traxi, comprobavi, & signavi.*



Cathedralis facultas distribuendi suo arbitrio Christum, & Sacram  
 Olean collibet ex Patrocinibus Diocesis in ceteris vero ad Officium  
 Pastoralis pertinetibus, ad hoc omnia alia limitatione procedit manu-  
 tenio dignitatis Episcopalis; quia neque in facto, neque in iure con-  
 trahio etiam inamabilis in Procectu apparet, nec inveniri potuit  
 Ho & alij, sec.

Sig. I. v. m. Alberti Iudici, Secretarii pro sua Majestate Regie  
 Audientie presentis Regni Aragonum & in Civitate Castellae  
 dominat, per huncmodi Nota, & Memoria a libro Memoriarum de  
 anno millesimo septingentesimo primo, ubi continuata existunt ex-  
 tracti, comprehensi & signati.